

**MARIJAMPOLĖS SAV. LIUDVINAVO KAZIO BORUTOS GIMNAZIJOS
DIREKTORĖS ROMOS RAŠKEVIČIENĖS
METŲ VEIKLOS ATASKAITA**

2023-02- Nr.
Liudvinavas

**I SKYRIUS
STRATEGINIO PLANO IR METINIO VEIKLOS PLANO ĮGYVENDINIMAS**

Strateginio plano ir metinio veiklos plano įgyvendinimo kryptys ir svariausi rezultatai bei rodikliai

Strateginis tikslas – užtikrinti aukštą švietimo paslaugų kokybę ir prieinamumą modernioje ir saugioje aplinkoje kiekvienam vaikui.

Veiklos prioritetai patikslino strateginį tikslą:

1. Ugdymo paslaugų kokybė, grįsta kiekvieno mokinio pažinimu, individualia pažanga bei pagalba mokymui(si).
2. Saugi, dinamiška, funkcionali ugdymo(si) aplinka, nuolat turtinama informacinėmis komunikacinėmis technologijomis, skaitmeniniu turiniu, priemonėmis nuotoliniam mokymui(si).
3. Vadyba, grįsta demokratiškumu, lyderystės skatinimu, dėmesiu kvalifikacijai, gerosios patirties sklaidai bei metodinių grupių iniciatyvai.

Įgyvendinant strateginio plano tikslą, metinė Marijampolės sav. Liudvinavo Kazio Borutos gimnazijos (toliau – Gimnazija) veikla buvo orientuota į galimybių sudarymą kiekvienam mokiniui siekti asmeninės pažangos, dėl to buvo įgyvendinami uždaviniai:

1. Užtikrinti kokybišką ugdymo proceso organizavimą. Uždavinio įgyvendinimo rezultatai 2021–2022 m. m.:

1.1. Brandos egzaminų: visi abiturientai sėkmingai užbaigė Gimnaziją ir gavo brandos atestatus. Išlaikyti visi pasirinkti valstybiniai brandos egzaminai, o mokyklinio lietuvių kalbos ir literatūros egzamino pagrindinės sesijos metu gautas vienas neigiamas įvertinimas ištaisytas per pakartotinę sesiją. Rezultatai:

1.1.1. Valstybinių brandos egzaminų:

Egzaminas	Laikė	Išlaikė	Neišlaikė	Įvertinimas balais		
				16-35	36-85	86-100
Lietuvių kalba ir literatūra	6	6	0	4	1	1
Užsienio kalba (anglų)	10	10	0	1	9	0
Istorija	6	6	0	4	2	0
Geografija	3	3	0	2	1	0
Matematika	4	4	0	3	1	0
Fizika	3	3	0	3	0	0

1.1.2. Mokyklinių brandos egzaminų:

Egzaminas	Laikė	Išlaikė	Neišlaikė	Įvertinimai		
				4-6	7-8	9-10
Lietuvių kalba ir literatūra	8	8	0	8	0	0
Technologijos	5	5	0	3	1	1

Džiugu, kad matematikos rezultatas, bet tik 0,29 procento atsiliko nuo šalies vidurkio. Mokinių žinių spragoms likviduoti buvo skirtos papildomos konsultacijų valandos lietuvių kalbai, matematikai, anglų kalbai mokytis, moduliai – istorijai, lietuvių kalbai, matematikai ir kt. dalykams.

1.2. Pagrindinio ugdymo pasekimų patikrinimo (toliau – PUPP): 2021–2022 m. m. PUPP dalyvavo 14 II gimnazijos klasės mokinių. Lietuvių kalbos ir literatūros rezultatai: 8 mokiniai įvertinti 7, 8 balais (57,14 proc.), 6–4 balais įvertinti 5 mokiniai (35,71 proc.), 1 mokinio įvertinimas buvo trejetas (7,14 proc.), jis mokėsi pagal pritaikytą lietuvių kalbos mokymo programą. Lietuvių kalbos ir literatūros PUPP šešių mokinių įvertinimai atitinka metinius mokinių įvertinimus, 4 mokinių įvertinimai aukštesni nei metiniai įvertinimai ir 3 mokinių PUPP rezultatai žemesni negu metiniai įvertinimai. Pažymių vidurkis – 6,43. Matematikos PUPP 3 mokinių įvertinimai atitinka metinius mokinių įvertinimus. 11 mokinių įvertinimai žemesni nei metiniai matematikos dalyko įvertinimai. Du mokiniai įvertinti septynetu (14,29 proc.), 8 mokiniai – 4–5 (57,14proc.), neigimai įvertinti 4 mokiniai (28,57 proc.), du mokiniai iš jų mokėsi pagal matematikos pritaikytą programą. Matematikos PUPP pažymių vidurkis – 4,36. Matematikos įvertinimų vidurkis 0,45 procento aukštesnis už Marijampolės savivaldybės įvertinimų vidurkį, o lietuvių kalbos ir literatūros – 0,23 procento žemesnis.

1.3. Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP):

1.3.1. 4 klasės mokinių matematikos vidurkis aukštesnis už savivaldybės vidurkį 5,8, už šalies – 0,1, pasaulio pažinimo vidurkis aukštesnis už savivaldybės 6,3, už šalies vidurkį aukštesnis 0,9, skaitymo vidurkis žemesnis už savivaldybės 2, už šalies vidurkį žemesnis 1 proc.

1.3.2. 6 klasės mokinių matematikos vidurkis žemesnis už savivaldybės vidurkį 5,1 ir žemesnis už šalies 4,8. Skaitymo vidurkis žemesnis ir už savivaldybės, ir už šalies 7,6.

1.3.3. 8 klasės mokinių gamtos mokslų vidurkis žemesnis už savivaldybės 7,2, šalies – 4,2. Matematikos vidurkis žemesnis už savivaldybės 9,7, žemesnis už šalies vidurkį 9,2. Skaitymo vidurkis žemesnis už savivaldybės 11,2 ir žemesnis už šalies vidurkį 11,8, socialinių mokslų vidurkis žemesnis už savivaldybės vidurkį 3,9 ir žemesnis už šalies vidurkį 1,1 proc.

Mokytojai, analizuodami NMPP žemų pasiekimų priežastis, akcentavo kai kurių mokinių mokymosi motyvacijos stoką, nuotolinio mokymo(si) Covid-19 pandemijos metu padarytą įtaką ir pakankamai didelį praleistų pamokų kiekį.

2. Teikti pagalbą įvairių gebėjimų mokiniams. Uždavinių įgyvendinimo rezultatai
2021–2022 m. m.:

2.1. Pastebimi gabūs mokiniai ir ugdomi jų gebėjimai: Gimnazijos mokiniai dalyvavo tarptautiniuose „Olympis“ 2022“ ir „Jungs“ konkursuose. Gauti 4 medaliai, 19 diplomų ir 3 padėkos už puikius ir gerus pasiekimus „Olympis 2022“. III–IV gimnazijų klasių mokiniai, vadovaujami anglų kalbos mokytojų, jungėsi į nuotolines tarptautines pamokas, gauti sertifikatai Gimnazijai ir 4 mokiniams. Du II gimnazijos klasės mokiniai dalyvavo 4-osios Lietuvos mokinių etninės kultūros olimpiados regioniniame ture. Tie patys mokiniai užėmė prizines vietas IV Lietuvos mokinių etninės kultūros olimpiados Marijampolės savivaldybės etape: vienas mokinsys – II vietos nugalėtojas, o kitas - III vietos nugalėtojas (parengė etnokultūros mokytoja). I gimnazijos klasės mokinė yra 6 – osios Lietuvos 5 – 8 klasių mokinių STEAM (biologijos) olimpiados Marijampolės savivaldybės etato III vietos laimėtoja ir XV Lietuvos 5 – 8 klasių mokinių biologijos olimpiados Marijampolės savivaldybės etapo III vietos laimėtoja (parengė biologijos mokytoja). 5 klasės mokinė lietuvių kalbos konkurso „Raštingiausias 5 – 8 klasių mokinsys“ - II vietos laimėtoja (parengė lietuvių kalbos mokytoja). Sūduvos krašto 8-osios klasės mokinių chemijos olimpiadoje 8-osios klasės mokinė užėmė I vietą, o tos pačios klasės mokinsys

yra III vietos laimėtojas. Antri metai gauta padėka iš Kauno Technologijos universiteto matematikos ir gamtos mokslų fakulteto: padėkos raštas įteiktas IV gimnazijos klasės mokinei, geriausiai abiturientei matematikai.

2.2. Specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turintys mokiniai neišskiriami iš kitų mokinių tarpo, sėkmingai įsitraukia į veiklas, dalyvauja Gimnazijos organizuojamuose renginiuose, ugdomi pagal jų gebėjimus. Mokiniais parengti pagalbos teikimo planai, kurie aptariami Gimnazijos vaiko gerovės komisijoje, su dalykų mokytojais, švietimo pagalbos specialistais, tėvais (globėjais, rūpintojais), klasių auklėtojais ir prireikus, koreguojami. 12 mokinių pakartotinai įvertinti Marijampolės savivaldybės pedagoginės psichologinės tarnybos specialistų. SUP turintys mokiniai dalyvavo Marijampolės „Žiburėlio“ mokyklos-daugiafunkcinio centro organizuotame dailės konkurse „Auksinė plunksnelė“. 3–4 klasių grupėje antros ir trečios vietų diplomai atiteko dviem 3 klasės mokiniams, 9 mokiniai dalyvavo respublikiniame bendrojo ir specialiojo ugdymo įstaigų mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, virtualiame kūrybiniame projekte „Ačiū, kad esate“, kurį organizavo Vilkaviškio r. Keturvalakių mokykla-daugiafunkcinis centras. Padėkos raštai SUP turintiems ugdytiniais atkeliavo ir iš Kauno Šančių lopšelio-darželio už dalyvavimą respublikinėje ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo įstaigų kūrybinių darbų virtualioje parodoje „Paslaptis Advento tyloje“, iš Panevėžio „Šviesos“ ugdymo centro už dalyvavimą respublikinėje parodoje „Mano tėčio mylimiausia transporto priemonė“, iš Klaipėdos „Gilijos“ pradinės mokyklos už dalyvavimą respublikiniame projekte 1–4 klasių mokiniams „Kuriu mįslę“.

Nustatyti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo 5 stiprieji ir 3 tobulintini Gimnazijos veiklos aspektai. Stiprieji: Gimnazijos vadovų išipareigojimai bendruomenę telkiant ugdymo pokyčiams (3 lygis), Gimnazijoje kuriama paveiki bendradarbiavimo kultūra, stiprinanti įtrauktį (3 lygis), paveiki Gimnazijos tinklaveika padeda mokiniams ugdytis įvairias kompetencijas (3 lygis), tinkami švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmenys padeda planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą (3 lygis), pagarbūs ir geranoriški mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai, grindžiami pasitikėjimu, rūpinimusi, įsiklausymu ir išsiklausymu (3 lygis). Nustatyti tobulintini Gimnazijos veiklos aspektai: pamatuojamo pamokos uždavinio ir tinkamų „pastoliavimo“ sprendimų numatymas (2 lygis), visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą ir sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą (2 lygis), vertinimas ugdant ir dėmesys asmeninei mokinių pažangai bei rezultatams pamokoje (2 lygis).

2.3. Gimnazijoje veikė 2 pailgintos darbo dienos grupės 1–5 klasių mokiniams.

2.4. Per metus įgyvendinta 14 mokiniams siūlytų neformaliojo švietimo programų, jose dalyvavo 196 Gimnazijos mokiniai. Dalis mokinių lankė neformaliojo švietimo užsiėmimus Marijampolės neformaliojo švietimo įstaigose.

2.5. Mokiniais patinka ugdymas netradicinėse aplinkose bei dalykų integravimas: organizuota 41 edukacinė išvyka, pasinaudota „Kultūros paso“ paslauga, vesta 15 integruotų dalykų pamokų.

3. Užtikrinti sveiką, saugią ir šiuolaikinius ugdymo(si) reikalavimus atitinkančią aplinką.

Gimnazijos veikla buvo orientuota į edukacinių aplinkų kūrimą, patalpų būklės atnaujinimą, šiuolaikinių ugdymosi priemonių įsigijimą. Kuriant aplinką, palankią mokymosi sėkmei, atnaujinti bibliotekos vadovėlių, mokymo priemonių ir grožinės literatūros fondai už 2947 Eur. Suremontuotos 2 patalpos, informacinių technologijų kabinetas ir priešmokyklinio ugdymo grupės kabinetas. Gimnazijoje įgyvendinamas projektas „Saugios elektroninės erdvės

vaikams kūrimas“ (projekto Nr. 09.2.1.-ESFA-V-726-05-0001). Projekto tikslas – sukurti saugią ir kontroliuojamą belaidę interneto prieigą Gimnazijoje, parengti mokytojus pagal 40 val. kvalifikacijos tobulinimo programą atkreipiant dėmesį į temas: bendravimo ir bendradarbiavimo viešojoje erdvėje kultūra, belaidžio tinklo infrastruktūra ir IT įrangos valdymas, asmens duomenų apsauga virtualioje erdvėje, bendruomenės kompetencijų IT įsivertinimo/ vertinimo įrankiai ir kt. Gimnazijoje įrengtos 6 Wi-Fi stotelės. Įranga ir mokymai finansuojami projekto lėšomis. Vadovaujantis klimato kaitos programos „Atsinaujinančių energijos išteklių (saulės, vėjo) panaudojimas valstybės, savivaldybių, tradicinių religinių bendrijų ar centrų elektros energijos poreikiams“ tvarkos aprašo 36 punktu ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros direktoriaus 2021 m. gruodžio 27 d. įsakymu Nr.T1-337, gautas finansavimas saulės elektrinės įrengimui Gimnazijoje (64246,93 Eur; bendra projekto vertė 80308,67 Eur).

4. Skatinti lyderystę, bendradarbiavimą, kvalifikacijos kėlimą. 2022 metais kvalifikaciją kiekvienas pedagogas tobulino vidutiniškai 4–5 dienas. Visiems pedagogams organizuotas seminaras: „Šiuolaikinė pamoka įtraukiojo ugdymo kontekste“, STEAM mokymuose dalyvavo 8 mokytojai, 6 mokytojai dalyvavo tęstiniuose projekto „Saugios elektroninės erdvės kūrimas“ mokymuose. Gimnazijos pedagogai parengė mokiniams skirtingų lygių elektronines užduotis ir pateiktis, kurios buvo taikomos diferencijuojant darbą pamokoje bei skatino mokinius dirbti savarankiškai namuose virtualioje mokyklos mokymo aplinkoje. Vesta 15 integruotų dalykų pamokų ir 5 atviros atskirų mokomųjų dalykų pamokos.

II SKYRIUS

METŲ VEIKLOS UŽDUOTYS, REZULTATAI IR RODIKLIAI

1. Pagrindiniai praėjusių metų veiklos rezultatai

Metų užduotys (toliau – užduotys)	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)	Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai
1.1.			
1.2.			
1.3.			
1.4.			
1.5.			

2. Užduotys, neįvykdytos ar įvykdytos iš dalies dėl numatytų rizikų (jei tokių buvo)

Užduotys	Priežastys, rizikos
2.1.	
2.2.	
2.3.	
2.4.	
2.5.	

3. Veiklos, kurios nebuvo planuotos ir nustatytos, bet įvykdytos

(pildoma, jei buvo atlikta papildomų, svarių įstaigos veiklos rezultatams)

Užduotys / veiklos	Poveikis švietimo įstaigos veiklai
3.1.	
3.2.	
3.3.	
3.4.	
3.5.	

4. Pakoreguotos praėjusių metų veiklos užduotys (jei tokių buvo) ir rezultatai

Užduotys	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)	Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai
4.1.			
4.2.			
4.3.			
4.4.			
4.5.			

III SKYRIUS GEBĖJIMŲ ATLIKTI PAREIGYBĖS APRAŠYME NUSTATYTAS FUNKCIJAS VERTINIMAS

5. Gebėjimų atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas vertinimas

(pildoma, aptariant ataskaitą)

Vertinimo kriterijai	Pažymimas atitinkamas langelis: 1 – nepatenkinamai; 2 – patenkinamai; 3 – gerai; 4 – labai gerai			
5.1. Informacijos ir situacijos valdymas atliekant funkcijas	1□	2□	3□	4□
5.2. Išteklių (žmogiškųjų, laiko ir materialinių) paskirstymas	1□	2□	3□	4□
5.3. Lyderystės ir vadovavimo efektyvumas	1□	2□	3□	4□
5.4. Žinių, gebėjimų ir įgūdžių panaudojimas, atliekant funkcijas ir siekiant rezultatų	1□	2□	3□	4□
5.5. Bendras įvertinimas (pažymimas vidurkis)	1□	2□	3□	4□

IV SKYRIUS PASIEKTŲ REZULTATŲ VYKDANT UŽDUOTIS ĮSIVERTINIMAS IR KOMPETENCIJŲ TOBULINIMAS

6. Pasiektų rezultatų vykdant užduotis įsivertinimas

Užduočių įvykdymo aprašymas	Pažymimas atitinkamas langelis
6.1. Visos užduotys įvykdytos ir viršijo kai kuriuos sutartus vertinimo rodiklius	Labai gerai □
6.2. Užduotys iš esmės įvykdytos arba viena neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius	Gerai □
6.3. Įvykdyta ne mažiau kaip pusė užduočių pagal sutartus vertinimo rodiklius	Patenkinamai □
6.4. Pusė ar daugiau užduočių neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius	Nepatenkinamai □

7. Kompetencijos, kurias norėtų tobulinti

7.1.
7.2.

V SKYRIUS
KITŲ METŲ VEIKLOS UŽDUOTYS, REZULTATAI IR RODIKLIAI

8. Kitų metų užduotys

(nustatomos ne mažiau kaip 3 ir ne daugiau kaip 5 užduotys)

Užduotys	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)

9. Rizika, kuriai esant nustatytos užduotys gali būti neįvykdytos (aplinkybės, kurios gali turėti neigiamos įtakos įvykdyti šias užduotis)

(pildoma suderinus su švietimo įstaigos vadovu)

9.1. Žmogiškieji faktoriai.
9.2. Nenugalima jėga (force majeure), įvykiai ir aplinkybės, kurių negalima numatyti arba išvengti.
9.3. Trečiųjų šalių susitarimų nevykdymas.

VI SKYRIUS
VERTINIMO PAGRINDIMAS IR SIŪLYMAI

10. Įvertinimas, jo pagrindimas ir siūlymai:

Gimnazijos tarybos pirmininkė

Erika Gedvilienė

2023-01-23

11. Įvertinimas, jo pagrindimas ir siūlymai: _____

Meras

Povilas Isoda

2023-02-

Galutinis metų veiklos ataskaitos įvertinimas _____.

Susipažinau.

Direktore

Roma Raškevičienė

2023